



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

Originale

AREA AMMINISTRATIVA

Atto di Liquidazione N. Generale 198 del 30/05/2023

Atto di Liquidazione N. Area 105 del 30/05/2023

OGGETTO: CONSORZIO / COSEDIL S.P.A. APPELLO AVVERSO LA SENTENZA N. 1671/2020 DEL TRIBUNALE DI CAGLIARI SEZIONE SPECIALIZZATA IN MATERIA DI IMPRESA. LIQUIDAZIONE SALDO AL LEGALE DI FIDUCIA.



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

AREA AMMINISTRATIVA

OGGETTO: CONSORZIO / COSEDIL S.P.A. APPELLO AVVERSO LA SENTENZA N. 1671/2020 DEL TRIBUNALE DI CAGLIARI SEZIONE SPECIALIZZATA IN MATERIA DI IMPRESA. LIQUIDAZIONE SALDO AL LEGALE DI FIDUCIA.

IL DIRETTORE D'AREA

Vista la L. R. 23.05.2008 n. 6 “Legge – quadro in materia di Consorzi di Bonifica”;

Visto lo Statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con delibera n. 13 del 15.12.2008;

Ritenuto che il presente provvedimento rientri nelle attribuzioni del Direttore di Area Amministrativa ai sensi dell’art. 24, punto 2 dello Statuto consortile;

Vista la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 35/2023 con la quale sono state conferite le funzioni di Direttore d’Area Amministrativa ad interim al Dr. Ing. Francesco Paolo Naccari;

Vista la Deliberazione del Consigli dei Delegati n. 10/2022, divenuta esecutiva nei modi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2023;

Premesso che con Deliberazione n. 35/2017 il Consorzio disponeva di agire in giudizio nanti il giudice competente contro la Cosedil S.p.A., con sede in Santa Venerina (CT), via Principessa n. 22a/1, per recupero somme (€ 469.384,95 oltre Iva) relative ai lavori denominati “Collegamento Temo – Cuga – Condotta sul rio Sette Ortas”, precedentemente assegnati dal Consorzio medesimo con contratto d’appalto Rep. n. 53.308 a rogito del Notaio Dr. Manlio Pitzorno;

Considerato che:

1. l’Avv. Francesco Ruju, del Foro di Sassari, incaricato della difesa dell’Ente nella vertenza de qua con Determinazione di Area Amministrativa n. 218/2017, notificava alla Cosedil S.p.A. in data 5.12.2017 il decreto ingiuntivo n. 2086/17 del 24.11.2017, munito di formula esecutiva (prot. cons. n. 650/2018), emesso dal Tribunale Ordinario di Cagliari in accoglimento del propedeutico ricorso;
2. avverso il provvedimento di cui al punto precedente la Cosedil S.p.A. notificava all’Avv. Ruju il 16.12.2017 il relativo atto di citazione in opposizione con domanda riconvenzionale (prot. cons. n. 589/2018) presentato al Tribunale di Cagliari – Sezione specializzata in materia di impresa;
3. il Consiglio di Amministrazione con Deliberazione n. 4/2018 ha disposto la costituzione e resistenza in giudizio cui è stata data attuazione dal legale di fiducia dell’Ente, avv. Francesco Ruju, a ciò incaricato con Determinazione di Area Amministrativa n. 50/2018;

Preso atto che il giudice adito ha emesso la Sentenza n. 1671/2020 pubblicata il 17.7.2020 (prot. cons. n. 5252/2020), con la quale ha condannato la Cosedil S.p.A. al pagamento al Consorzio di € 314.453.19 (somma inferiore a quella chiesta col decreto ingiuntivo di cui sopra pari a € 469.384,95);

Considerato che il legale di fiducia dell’Ente ha proposto istanza di correzione dell’importo indicato in sentenza, *Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

ma che Tribunale di Cagliari – Sezione specializzata in materia di impresa l’ha respinta con ordinanza del 12.11.2020 (prot. cons. n. 7215/2020);

Preso atto che con Deliberazione n. 41/2020 il Consiglio di Amministrazione ha disposto di appellare nanti il giudice competente la Sentenza n. 1671/2020 pubblicata il 17.7.2020 (prot. cons. n. 5252/2020) per ottenere la correzione dell’importo liquidato con quello richiesto (€ 469.384,95 oltre Iva) col decreto ingiuntivo;

Considerato che con Determinazione n. 272/2020 l’Avv. Francesco Ruju è stato incaricato di proporre appello, nanti il giudice competente, avverso la sentenza de qua, e che, col medesimo provvedimento, sono stati impegnati € 12.776,81, comprensivi di Iva e CPA (impegno di spesa n. 2020 810/0);

Preso atto che il giudice di seconde cure ha emesso la sentenza n. 3002/2023 (prot. cons. n. 3716/2023) con la quale sono state in parte accolte le richieste attore;

Vista la fattura n. FPR 14/23 del 22.5.2023 (prot. cons. n. 4900/2023) con la quale l’Avv. Francesco Ruju ha addebitato all’Ente € 6.045,70 a saldo dell’attività difensiva svolta nel secondo grado di giudizio;

Ritenuto opportuno provvedere in merito,

DETERMINA

1. di liquidare, per le ragioni esposte in narrativa, l’Avv. Francesco Ruju (cod. deb. ben. n. 0000241, P. I. 01883160903) € 6.045,70 dall’ impegno di spesa n. 2020 810/0, imputato al cod. cap. n. 133011, residui, con oggetto “Consulenze legali, notarili, spese per liti e arbitrati”, del bilancio di previsione 2023;
2. Di trasmettere il presente provvedimento ai Settori AA.GG. e Rag. per gli adempimenti di competenza.

Il Direttore d’Area Amministrativa

Francesco Paolo Naccari

Avverso la presente determinazione è ammessa opposizione da proporsi entro trenta giorni a decorrere dal primo giorno di pubblicazione della stessa. Contro gli atti che decidono sulle opposizioni è ammesso ricorso all’Assessorato regionale competente in materia di agricoltura entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione degli atti stessi.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 235**

Settore Proponente: **AREA AMMINISTRATIVA**

Ufficio Proponente: **Affari Generali**

Oggetto: **CONSORZIO / COSEDIL S.P.A. APPELLO AVVERSO LA SENTENZA N. 1671/2020 DEL TRIBUNALE DI CAGLIARI SEZIONE SPECIALIZZATA IN MATERIA DI IMPRESA. LIQUIDAZIONE SALDO AL LEGALE DI FIDUCIA.**

Nr. adozione settore: **105** Nr. adozione generale: **198**

Data adozione: **30/05/2023**

Visto Tecnico

Ufficio Proponente (Affari Generali)

In ordine alla regolarità tecnica e alla correttezza dell'azione amministrativa condotta come previsto dal comma 1 dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, introdotto dal D.L. 174/2012 convertito in Legge 213/2012 si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **VISTO FAVOREVOLE**

Data **26/05/2023**

Il Responsabile di Settore

Pellas Carlo

Visto Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 184 previsto dal comma 3,4 dell'art. 184 del D.Lgs. n. 267/2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **VISTO FAVOREVOLE**

Data **30/05/2023**

Responsabile del Servizio Finanziario

Rag. Franca Cherchi



Brogliaccio Atto di Liquidazione

Consorzio di Bonifica della Nurra

Esercizio: 2023

Atto di Liquidazione: Proposta 235 del 26/05/2023

Oggetto: CONSORZIO / COSEDIL S.P.A. APPELLO AVVERSO LA SENTENZA N. 1671/2020 DEL TRIBUNALE DI CAGLIARI SEZIONE SPECIALIZZATA IN MATERIA DI IMPRESA.

Doc. Contabile	Descrizione Doc. Contabile	Liquid. / Mandato	Stoipe	Codice CIG	Codice CUP	Bollo	Totale
----------------	----------------------------	-------------------	--------	------------	------------	-------	--------

Capitolo: 2020/133011 Consulenze legali, notariii, spese per liti e arbitrati.

Impegno: 2020 810/0 IMPEGNO PER INCARICO AL LEGALE DI FIDUCIA PROPOSIZIONE APPELLO AVVERSA LA SENTENZA N.1671/2020 DEL TRIBUNALE DI CAGLIARI SEZIONE SPECIALIZZATA IN MATERIA DI IMPRESA - CONSORZIO/COSEDIL SPA

Atto Amministrativo : D.A.A. 16/12/2020 272 Piano dei Conti Fin.: 1.03.02.99.002

Beneficiario: STUDIO LEGALE AVV. FRANCESCO RUJU(0000241) - 1883160903 - RJJFNC54S18/452G Modalità UNICREDIT BANCA SPA - SASSARI CENTRO - IBAN IT2800200817204000400227036

2023 FPR 14/23 22/05/2023 Ruju Francesco/FPR 14/23-2023/6045.7 Vs. dare per saldo su compensi in relazione al giudizio Consorzio di Bonifica della Nurra / COSEDIL (Corte d'Appello di Cagliari Sez. Spec. In Materia di Impresa Sent. n° 3002/2023) - Incarico AA 272/2020 prot.

1.03.02.99.002

ESENTE BOLLO

6.045,70

Totale 6.045,70

Beneficiario	Doc. Contabile	Ritenuta	Accertamento	Reversale	Liquidazione	Mandato	Importo
STUDIO LEGALE AVV. FRANCESCO RUJU	2023 FPR 14/23 22/05/2023	1040 Ritenute su redditi di lavoro autonomo					952,98
Totale							952,98