



## **CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI**

Originale

### **AREA AMMINISTRATIVA**

Atto di Liquidazione N. Generale 36 del 07/02/2023

Atto di Liquidazione N. Area 16 del 07/02/2023

**OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE ORDINANZA  
TRIBUNALE DI SASSARI RG 1968/2020 DEL  
15.12.2020. LIQUIDAZIONE SPESA PER  
REGISTRAZIONE ATTI GIUDIZIARI.**



# CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

## AREA AMMINISTRATIVA

**OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE ORDINANZA TRIBUNALE DI  
SASSARI RG 1968/2020 DEL 15.12.2020. LIQUIDAZIONE SPESA  
PER REGISTRAZIONE ATTI GIUDIZIARI.**

### IL DIRETTORE D'AREA

Vista la L. R. 23.05.2008 n. 6 "Legge – quadro in materia di Consorzi di Bonifica";

Visto lo Statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con delibera n. 13 del 15.12.2008;

Ritenuto che il presente provvedimento rientri nelle attribuzioni del Direttore di Area Amministrativa ai sensi dell'art. 24, punto 2 dello Statuto consortile;

Vista la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 33 del 17.06.2009, divenuta esecutiva con provvedimento dell'Assessorato Regionale per l'Agricoltura prot. n. 13.360/VII.7.5 del 1.7.2009, con la quale sono state conferite le funzioni di Direttore d'Area Amministrativa, al Dr. Peppino Oggiano;

Vista la Deliberazione del Consiglio dei Delegati n. 10/2022, attualmente in corso di esame tutorio da parte del competente organo regionale di controllo, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2023;

Vista la Deliberazione del Consiglio dei Delegati n. 11/2022, con la quale è stato autorizzato l'esercizio provvisorio nelle more della piena esecutività del provvedimento di cui al punto precedente, approvato nei termini di legge;

Premesso che:

- 1) a seguito della rottura di una condotta consortile nel terreno sito in Comune di Alghero con dati catastali F. 41, Map, 349, ricadente nel comprensorio del Consorzio di Bonifica della Nurra, la proprietaria, i cui dati sono indicati in dettaglio nel prospetto allegato, formulava all'Ente richiesta di risarcimento danni;
- 2) con ricorso ex art. 702 bis C.P.C, presentato nanti il Tribunale di Sassari, per conto dell'utente in argomento, l'Avv. Andrea Mancaleoni chiedeva l'emissione di un'ordinanza provvisoriamente esecutiva che ingiungesse al Consorzio di pagare alla ricorrente € 39.720,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria al momento del saldo, per il danno in argomento;
- 3) con Deliberazione n. 13/2016 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza in giudizio del Consorzio;
- 4) con Determinazione di Area Amministrativa n. 159/2016 venivano incaricati della difesa del Consorzio gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari;
- 5) con Sentenza n. 856/2017 il giudice adito respingeva le richieste attoree;

Considerato che:

1. l'utente in argomento, tramite l'Avv. Andrea Mancaleoni, appellava la sentenza di cui sopra con atto di citazione del 24.7.2017;
2. con Deliberazione n. 52/2017 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza del Consorzio nel giudizio d'appello;
3. con Determinazione di Area Amministrativa n. 255/2017 venivano incaricati della difesa del consorzio gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari, nanti il giudice di seconde cure;

Preso atto che la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, emetteva la Sentenza n. 86/2020 (prot. cons. n. 3032 del 16.3.2020), con la quale venivano accolte le richieste di parte attrice;

Considerato che il giudice d'appello non teneva in nessuna considerazione la sproporzione del risarcimento in forma specifica, così come quantificato, rispetto al valore effettivo dell'area interessata dal danno, oltre agli ulteriori motivi di censura della sentenza da impugnare;

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Tenuto conto che:

1. con Deliberazione n. 19/2020 il Consiglio di Amministrazione disponeva di proporre ricorso nante la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 86/2020 emessa dalla Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari;
2. con Determinazione di Area Amministrativa n. 116/2020 veniva incaricato l'Avv. Giovanni Battista Pinna, del foro di Sassari, patrocinante nante le Magistrature Superiori, per la proposizione del ricorso e la difesa del Consorzio nante la Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza di cui al punto precedente;

Considerato che:

1. con Determinazione di Area Amministrativa n. 119/2020 gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu ricevevano l'incarico di proporre opposizione all'atto di precetto del 31.5.2020 (prot. cons. n. 4576 del 1.6.2020) col quale l'Avv. Andrea Mancaloni aveva chiesto all'Ente il pagamento di € 77.536,96 in esecuzione della Sentenza n. 86/2020 della Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, entro il termine di 10 giorni dalla sua notifica;
2. con provvedimento del 10.6.2020 (prot. cons. n. 4722 del 11.6.2020) il Tribunale Ordinario di Sassari sospendeva l'efficacia esecutiva della Sentenza n. 86/2020 della Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari;
3. con Deliberazione n. 21/2020 il Consiglio di Amministrazione confermava quanto disposto con la Determinazione di Area Amministrativa n. 119/2020, testé citata;

Preso atto che:

1. l'Avv. Andrea Mancaloni proponeva, nante il Tribunale di Sassari, reclamo, ex art. 669 terdecies CPC, (prot. cons. n. 5789 del 1.9.2020), avverso il provvedimento di sospensione del 10.6.2020 (prot. cons. n. 4722 del 11.6.2020);
2. con Determinazione di Area Amministrativa n. 187/2020 venivano incaricati della difesa dell'Ente nel procedimento di cui al punto precedente gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu del Foro di Sassari;
3. che il giudice adito emetteva l'Ordinanza del 15.12.2020 – RG 1968/2020 (prot. cons. n. 7581/2020), con la quale accoglieva in parte le tesi sostenute dai legali dell'Ente;

Vista la cartella di pagamento n. 102 2022 00246845 02 001 (prot. cons. n. 9486/2022) con la quale l'Agenzia delle Entrate ha addebitato all'Ente il pagamento di € 280,67 per le spese di registrazione del l'Ordinanza del 15.12.2020 – RG 1968/2020 (prot. cons. n. 7581/2020);

Tenuto conto che con Determinazione di Area Amministrativa n. 6/2023 sono stati impegnati 280,67 (impegno di spesa n. 2023 9/0) per l'adempimento della prestazione di cui al punto precedente;

Constatato che trattasi di spesa obbligatoria che non supera il dodicesimo della somma stanziata nel capitolo di competenza;

Ritenuto opportuno provvedere in merito;

#### DETERMINA

1. di liquidare, per le ragioni esposte in narrativa, € 280,67 all'Agenzia delle Entrate (cod. deb. ben. n. 113), dall'impegno di spesa n. 2023 9/0, imputato al cod. cap. n. 133311, delle spese in competenza, avente oggetto "Spese per liquidazione sentenze giudiziarie", del Bilancio di previsione 2023;
2. di trasmettere il presente provvedimento ai Settori AA.GG. e Rag. per gli adempimenti di propria competenza.

---

Il Direttore d'Area Amministrativa

Peppino Oggiano

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

Avverso la presente determinazione è ammessa opposizione da proporsi entro trenta giorni a decorrere dal primo giorno di pubblicazione della stessa. Contro gli atti che decidono sulle opposizioni è ammesso ricorso all'Assessorato regionale competente in materia di agricoltura entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione degli atti stessi.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 40**

Settore Proponente: **AREA AMMINISTRATIVA**

Ufficio Proponente: **Affari Generali**

Oggetto: **CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE ORDINANZA TRIBUNALE DI SASSARI RG 1968/2020 DEL 15.12.2020. LIQUIDAZIONE SPESA PER REGISTRAZIONE ATTI GIUDIZIARI.**

Nr. adozione settore: **16**                      Nr. adozione generale: **36**

Data adozione: **07/02/2023**

## Visto Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 184 previsto dal comma 3,4 dell'art. 184 del D.Lgs. n. 267/2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: VISTO FAVOREVOLE

Data 07/02/2023

Responsabile del Servizio Finanziario

Rag. Franca Cherchi