

CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

AREA AMMINISTRATIVA

Determinazione n. 209 del 6.10.2020

Oggetto: Consorzio / X – Opposizione al precetto per l'esecuzione della Sentenza n. X della Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari. Impegno di spesa per i legali di fiducia.

IL DIRETTORE D'AREA

Vista la L. R. 23.05.2008 n. 6 "Legge – quadro in materia di Consorzi di Bonifica";

Visto lo Statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con delibera n. 13 del 15.12.2008;

Ritenuto che il presente provvedimento rientri nelle attribuzioni del Direttore di Area Amministrativa ai sensi dell'art. 24, punto 2 dello Statuto consortile;

Vista la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 33 del 17.06.2009, divenuta esecutiva con provvedimento dell'Assessorato Regionale per l'Agricoltura prot. n. 13.360/VII.7.5 del 1.7.2009, con la quale sono state conferite le funzioni di Direttore d'Area Amministrativa, al Dr. Peppino Oggiano;

Vista la Deliberazione del Consigli dei Delegati n. 18 del 11.12.2019, divenuta esecutiva nei modi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2020;

Premesso che:

- 1) a seguito della rottura di una condotta consortile nel terreno sito in Comune di **X** con dati catastali **X**, ricadente nel comprensorio del Consorzio di Bonifica della Nurra, la proprietaria sig.ra **X** formulava all'Ente richiesta di risarcimento danni;
- 2) con ricorso ex art. 702 bis C.P.C, presentato nanti il Tribunale di Sassari, per conto della sig.ra **X** ta, l'Avv. Andrea Mancaleoni chiedeva l'emissione di un'ordinanza provvisoriamente esecutiva che ingiungesse al Consorzio di pagare alla ricorrente € 39.720,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria al momento del saldo, per il danno in argomento;
- 3) con Deliberazione n. 13 del 6.6.2016 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza in giudizio del Consorzio;
- 4) con Determinazione di Area Amministrativa n. 159 del 23.6.2016 venivano incaricati della difesa del Consorzio gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari;
- 5) con Sentenza n. X il giudice adito respingeva le richieste attoree;

Considerato che:

- 1. la sig.ra **X**, tramite l'Avv. Andrea Mancaleoni, appellava la sentenza di cui sopra con atto di citazione del 24.7.2017;
- 2. con Deliberazione del n. 52 del 18.9.2017 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza del Consorzio nel giudizio d'appello;
- 3. con Determinazione di Area Amministrativa n. 255 del 27.10.2017 venivano incaricati della difesa del consorzio gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari, nanti il giudice di seconde cure;

Preso atto che la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, ha emesso la Sentenza n. **X** (prot. cons. n. 3032 del 16.3.2020), con la quale sono state accolte le richieste di parte attrice;

Considerato che il giudice d'appello non ha tenuto in nessuna considerazione la sproporzione del risarcimento in forma specifica, così come quantificato, rispetto al valore effettivo dell'area interessata dal danno, oltre agli ulteriori motivi di censura della sentenza da impugnare;

Preso atto che:

- 1. con Deliberazione n. 19 del 27.5.2020 il Consiglio di Amministrazione ha disposto di proporre ricorso nanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. X emessa dalla Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari;
- 2. con Determinazione di Area Amministrativa n. 116 del 29.5.2020 è stato incaricato l'Avv. Giovanni Battista Pinna, del foro di Sassari, patrocinante nanti le Magistrature Superiori, per la proposizione del ricorso e la difesa del Consorzio nanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza di cui al punto precedente;

Considerato che:

- 1. con atto di precetto del 31.5.2020 (prot. cons. n. 4576 del 1.6.2020), l'Avv. Andrea Mancaleoni ha chiesto all'Ente € 77.536,96 in esecuzione della Sentenza n. X della Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, entro il termine di 10 giorni dalla sua notifica;
- 2. stante l'esiguità di tempo per poter convocare il Consiglio di Amministrazione affinché deliberasse sulla proposizione dell'opposizione al precetto, il Dirigente d'Area Amministrativa con Determinazione n. 119 del 4.6.2020 ha incaricato gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu di proporre nanti il giudice competente opposizione all'atto di precetto di cui al punto precedente;
- 3. con Deliberazione n. 21 del 22.72020 il Consiglio di Amministrazione ha confermato quanto disposto con la Determinazione n. 119 del 4.6.2020;

Visto il preventivo di spesa del 4.6.2020 (prot. cons. n. 4629 del 4.6.2020), allegato in copia alla presente determinazione, dal quale risulta che l'Avv. Cubeddu ha aderito per l'anno 2020 al regime fiscale forfetario ex art. 1, commi 54 − 89, L. n. 190/2014, e che il compenso per la vertenza in esame, comprensivo di CPA, è stato quantificato in € 3.906,00;

Considerato che, per le ragioni d'urgenza testé indicate, con la Determinazione n. 119 del 4.6.2020 si è disposto di impegnare la somma de qua con un successivo provvedimento;

Ritenuto opportuno provvedere in merito,

DETERMINA

1. d'impegnare, per le ragioni esposte in narrativa, € 3.906,00 a favore dell'Avv. Giovanni Antonio Cubeddu (cod. ben. n. 0000311 – Studio legale Avv. Cubeddu Giovanni Antonio, P. I. 02183560909), con impegno di spesa n. 2020 629/0 al cod. cap. n. 133011 delle spese di competenza con oggetto "Consulenze legali, notarili, spese per liti e arbitrati", del bilancio di previsione

2020, divenuto esecutivo nei modi di legge, che presenta la necessaria disponibilità;

2. di trasmettere la presente determinazione al Consiglio di Amministrazione e all'Area Amministrativa per gli adempimenti di propria competenza;

Il Direttore d'Area Amministrativa F.to (Dr. Peppino Oggiano)

Visto per l'attestazione della copertura finanziaria. Il Capo Settore Ragioneria F.to (Rag. Luigi Mortello)

La presente determinazione dirigenziale è in pubblicazione per consecutivi giorni 15 all'albo del Consorzio dal 1 3 011, 2020

Il Direttore d'Area Amministrativa F.to (Dr. Peppino Oggiano)

Avverso la presente determinazione è ammessa opposizione da proporsi entro trenta giorni decorrenti dal primo giorno di pubblicazione della stessa. Contro gli atti che decidono sulle opposizioni è ammesso ricorso all'Assessorato Regionale per l'Agricoltura entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione degli atti stessi

Copia conforme all'originale
Il Direttore di Area Amministrativa
(Dott. Peppino Oggiano)

CP/X. Opposizione al precetto. Impegno di spesa