

CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

Originale

AREA AMMINISTRATIVA

Atto di Liquidazione N. Generale 368 del 04/10/2022

Atto di Liquidazione N. Area 211 del 04/10/2022

OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE CORTE DI

CASSAZIONE: SENTENZA IMPUGNATA N. 86/2020

CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE

DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE ACCONTO

AL LEGALE DI FIDUCIA.



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

AREA AMMINISTRATIVA

OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE CORTE DI CASSAZIONE:

SENTENZA IMPUGNATA N. 86/2020 CORTE D'APPELLO DI

CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE

ACCONTO AL LEGALE DI FIDUCIA.

IL DIRETTORE D'AREA

Vista la L. R. 23.05.2008 n. 6 "Legge – quadro in materia di Consorzi di Bonifica";

Visto lo Statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con delibera n. 13 del 15.12.2008;

Ritenuto che il presente provvedimento rientri nelle attribuzioni del Direttore di Area Amministrativa ai sensi dell'art. 24, punto 2 dello Statuto consortile;

Vista la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 33 del 17.06.2009, divenuta esecutiva con provvedimento dell'Assessorato Regionale per l'Agricoltura prot. n. 13.360/VII.7.5 del 1.7.2009, con la quale sono state conferite le funzioni di Direttore d'Area Amministrativa, al Dr. Peppino Oggiano;

Vista la Deliberazione del Consigli dei Delegati n. 12/2021, divenuta esecutiva nei modi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2022;

Premesso che:

- 1) a seguito della rottura di una condotta consortile nel terreno sito in Comune di Alghero con dati catastali F. 41, Map, 349, ricadente nel comprensorio del Consorzio di Bonifica della Nurra, l'utente, i cui dati sono indicati in dettaglio nel prospetto allegato, formulava all'Ente richiesta di risarcimento danni;
- 2) con ricorso ex art. 702 bis C.P.C, presentato nanti il Tribunale di Sassari, per conto della sig.ra in questione, l'Avv. Andrea Mancaleoni chiedeva l'emissione di un'ordinanza provvisoriamente esecutiva che ingiungesse al Consorzio di pagare alla ricorrente € 39.720,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria al momento del saldo, per il danno in argomento;
- 3) con Deliberazione n. 13/2016 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza in giudizio del Consorzio;
- 4) con Determinazione di Area Amministrativa n. 159/2016 venivano incaricati della difesa del Consorzio gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari;
- 5) con Sentenza n. 856/2017 il giudice adito respingeva le richieste attoree;

Considerato che:

- 1. l'utente in argomento, tramite l'Avv. Andrea Mancaleoni, appellava la sentenza di cui sopra;
- 2. con Deliberazione n. 52/2017 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza del Consorzio nel giudizio d'appello;
- 3. con Determinazione di Area Amministrativa n. 255/2017 venivano incaricati della difesa del Consorzio nanti il giudice di seconde cure gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari;

Preso atto che la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, ha emesso la Sentenza n. 86/2020 (prot. cons. n. 3032/2020), con la quale sono state accolte le richieste di parte attrice;

Considerato che il giudice d'appello non ha tenuto in nessuna considerazione la sproporzione del risarcimento in forma specifica, così come quantificato, rispetto al valore effettivo dell'area interessata dal danno, oltre agli ulteriori motivi di censura della sentenza;

Preso atto che con Deliberazione n. 19/2020 il Consiglio di Amministrazione ha disposto di proporre ricorso nanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 86/2020 emessa dalla Corte d'Appello di Cagliari, Sezione

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Distaccata di Sassari;

Tenuto conto che con Determinazione di Area Amministrativa n. 116/2020 è stato incaricato della difesa del Consorzio l'Avv. Giovanni Battista Pinna del foro di Sassari, patrocinante nati le Magistrature Superiori e che col medesimo provvedimento sono stati impegnati a suo favore € 12.606,98 (impegno di spesa n. 2020 336/0);

Vista la fattura n. 19 FE del 21.9.2022 (prot. cons. n. 7757/2022) con la quale l'Avv. Giovanni Battista Pinna ha addebitato all'Ente € 5.200,20, comprensivi di IVA e CPA, a titolo d'acconto per la vertenza in argomento;

Ritenuto opportuno provvedere in merito,

DETERMINA

- 1. di liquidare, per le ragioni esposte in narrativa, € 5.200,20, comprensivi di IVA e CPA, all'Avv. Giovanni Battista Pinna (cod. ben. n.607), dall'impegno di spesa n. 2020 336/0, imputato al cod. cap. n. 133011, delle spese in competenza, con oggetto "Consulenze legali, notarili, spese per liti e arbitrati", del bilancio di previsione 2022;
- 2. di trasmettere il presente provvedimento ai Settori AA.GG. e Ragioneria per gli adempimenti di propria competenza.

Il Direttore d'Area Amministrativa

Peppino Oggiano

Avverso la presente determinazione è ammessa opposizione da proporsi entro trenta giorni a decorrere dal primo giorno di pubblicazione della stessa. Contro gli atti che decidono sulle opposizioni è ammesso ricorso all'Assessorato regionale competente in materia di agricoltura entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione degli atti stessi.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. 2022 / 442

Settore Proponente: AREA AMMINISTRATIVA

Ufficio Proponente: Affari Generali

Oggetto: CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE CORTE DI CASSAZIONE: SENTENZA IMPUGNATA N.

86/2020 CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE

ACCONTO AL LEGALE DI FIDUCIA.

Nr. adozione settore: 211 Nr. adozione generale: 368

Data adozione: **04/10/2022**

Visto Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 184 previsto dal comma 3,4 dell'art. 184 del D.Lgs. n. 267/2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: VISTO FAVOREVOLE

Data 04/10/2022 Responsabile del Servizio Finanziario

Rag. Franca Cherchi

Esercizio: 2022

Brogliaccio Atto di Liquidazione

Atto di Liquidazione: Proposta 442 del 29/09/2022

CONSORZIO / UTENTE CONSORTILE CORTE DI CASSAZIONE: SENTENZA IMPUGNATA N. 86/2020 CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI. Oggetto:

Totale Bollo Codice CIG Codice CUP Siope Liquid. / Mandato Descrizione Doc. Contabile Doc. Contabile

Capitolo: 2020/133011 Consulenze legali, notarili, spese per liti e arbitrati.

Piano dei Conti Fin.: 1.03.02.99.002 29/05/2020 116 Atto Amministrativo: D.A.A. Impegno: 2020 336/0 Impegno notula per causa nanti Suprema Corte di Cassazione per consulenze legali BANCA NAZIONALE DEL LAVORO SPA - FILIALE DI SASSARI - IBAN IT39D0100517200000000026258 Modalità

Beneficiario: STUDIO LEGALE AVV. PINNA GIOVANNI BATTISTA(0000607) - 1622900908 - PNNGNN66L08I452Q

Pinna Giovanni Battista/19 FE-2022/5200,2 Acconto compensi professionali pratica Ballone Rita: ricorso per cassazione R.g. 2022 19 FE 21/09/2022

ESENTE BOLLO 1.03.02.99.002

5.200,20

5.200,20

Totale

n°15667/2020; ricorso ex art. 373 cpc (Vostro riferimento: determinazione n.116 del 29.5.2020) Spese esenti procedimento C/A d

Stampato il 29/09/2022